

Вуз как субъект рыночной экономики

Краснобаева И.А., кандидат экономических наук, старший преподаватель Фрязинского филиала СГА

1. Необходимость интеграции российского образования в общеевропейское образовательное пространство

Выход на международный рынок образовательных услуг означает увеличение открытости образования, обретение публичности в общеевропейском образовательном пространстве.

Осуществляется путем перехода российского образования на двухуровневую систему, выхода в европейское образовательное пространство с помощью участия России в Болонском процессе и обмене студентами на уровне университетов, а также за счет перехода на «зачетные единицы». Повышению открытости системы образования способствует также приведение в соответствие образовательной деятельности вузов международным стандартам. Это означает распространение так называемого фактора «международного измерения» на сферу профессиональной межкультурной коммуникации, а также усиление гуманитарной сущности и ценности современного образования. Существование данного блока факторов напрямую связано с современным уровнем развития компетентностного подхода к университетской деятельности и с понятием «конкурентоспособность образовательных услуг». Конкурентоспособность ОУ определяется диверсификацией и интеграцией образования.

Диверсификация образования - означает освоение учебным заведением нового направления деятельности на основе принципа дополнительности. Это явление хорошо изучено в рамках экономической теории, признано отличительной чертой глобализационных процессов общественного развития, а также эффективным инструментом преодоления конфликтов интересов при слиянии и поглощении в бизнесе или кризисных явления в экономической сфере. Феномен диверсификации в образовании связан с реформами и интеграционными процессами в российском образовании. Значимость этого явления рассматривается в контексте с развитием системы образования в целом, в том числе в связи со становлением новых образовательных форм – федеральных и национальных исследовательских университетов. Потребность вузов определять инновационные пути развития в условиях конкурентной борьбы, а также изменение образовательной парадигмы обусловило необходимость изучения основных характеристик диверсификации образования. В настоящее время отсутствует теория диверсификации, раскрывающая закономерности и особенности ее развития в сфере образования. Однако существуют практические примеры ее проявления в бизнесе. Диверсификация в образовании означает появление педагогических альтернатив, развитие инновационного поиска, выдвигает на первый план проблему ресурсообеспечения. Следует помнить, что реальная диверсификация связана, прежде всего, с производством такой новой образовательной услуги, аналога которой на рынке не существует, и потому ее можно назвать новацией в полном смысле слова. И связано это, во-первых, с созданием новых высокопрофессиональных образовательных стандартов и программ, а во-вторых с компетентностными характеристиками «готового продукта» - выпускников и их перспективой вхождения в рынок труда и длительностью выживания их на нем. Следует напомнить, что согласно вновь принятым законам по федеральным университетам, им предоставлено право самостоятельно формировать образовательные стандарты, которые признаются как инновационный продукт.

Интеграция образования - феномен интеграции в образовании имеет сложные развитые дидактические и исторические корни. Интеграция в научной литературе рассматривается как системообразующий принцип дидактики, в целом определяющий организацию образования не только на межпредметной и метапредметной основе, но и в составе системы традиционного образования. Интеграция образования означает, прежде

всего, выбор объединяющего процесса для создания оптимальной системы управления вуза. Здесь осуществляются традиционные, известные с советских времен и описанные выше, и нетрадиционные, наиболее адаптированные к быстро меняющейся внешней среде, подходы и принципы, в том числе и в сфере интеграции образования и науки.

Существует мнение о том, что интеграция в образовании предполагает использование трех основных принципов, которые рассмотрим более детально:

- *принцип единства интеграции и дифференциации* – означает философское единство двух противоположных категорий - интеграции и дифференциации. Отделять одно от другого означает ограниченность исследовательского мышления. Как научное понятие интеграция означает «соединение», «слияние», «комплексирование», «объединение». В образовательной практике интеграция осуществляется путем усложнения структуры образовательной среды и, как следствие, поиска новых образовательных форм и новых составляющих. Процесс исторического развития системы образования представляет собой «пульсирование», т.е. смену периодов усиленной дифференциации периодами преимущественной интеграции, в результате чего аналогично теории больших волн Н.Д.Кондратьева образовательная система циклически реорганизуется и меняет свою доминантную форму в зависимости от внешних и внутренних факторов;
- *антропоцентрический характер интеграции* – этот принцип был сформулирован впервые Д.Дьюи (педагог XIX в.), когда центром образования становится обучающийся. Студент или ученик становится субъектом интегративных процессов в результате утраты учебными дисциплинами традиционной замкнутости;
- *культурообразность интеграции образования* – интерпретирует количество системных знаний, моделирующих национальную культуру, путем интеграции гуманитарных дисциплин в национальное образовательное пространство. Это позволяет полноценно решить задачу культурной идентификации личности и формировать личностные и культурные приоритеты.

Таким образом, нами оптимально определены три принципа интеграции в их фундаментальных соотношениях: первый принцип выражает способ самоорганизации образования, второй – определяет модель взаимоотношений ученика и учителя в интегральной образовательной системе; третий – характеризует отношение национальной системы образования к ее культурному окружению. Эxpлицитируя перечисленные принципы к современному этапу модернизации российского образования, можно утверждать, что все они сопровождают интеграционные процессы глобального характера, когда объединяются вузы, вузы и ссузы, вузы и наука, вузы и бизнес.

2. Концептуальная схема вуза нового типа

В современной весьма динамичной ситуации в системе высшего образования наиболее перспективно развитие по пути «национализации» и «универсализации» вузов. Задачей государственного регулирования при этом является обеспечение таких условий, когда на национальном и региональном уровнях все более интегрированные и ориентированные на рынок вузы отвечали бы актуальным общественным интересам. Концептуальная схема вуза, которая отражает деятельность вуза как субъекта рыночной экономики и системной целостности, показана на рис.1.

В данной схеме состав функций управления определен на основе «Классификатора функций управления образовательным учреждением». Распределение функций управления может изменяться по подсистемам в зависимости от специфики вуза, его статуса (федеральный или национальный) и составляет предмет системного проектирования стратегии развития вуза. Данная схема является концептуальной и рекомендуется разработчиками проекта реформ в образовании для выбора стратегических вариантов создания рациональной системы управления укрупненным университетом.

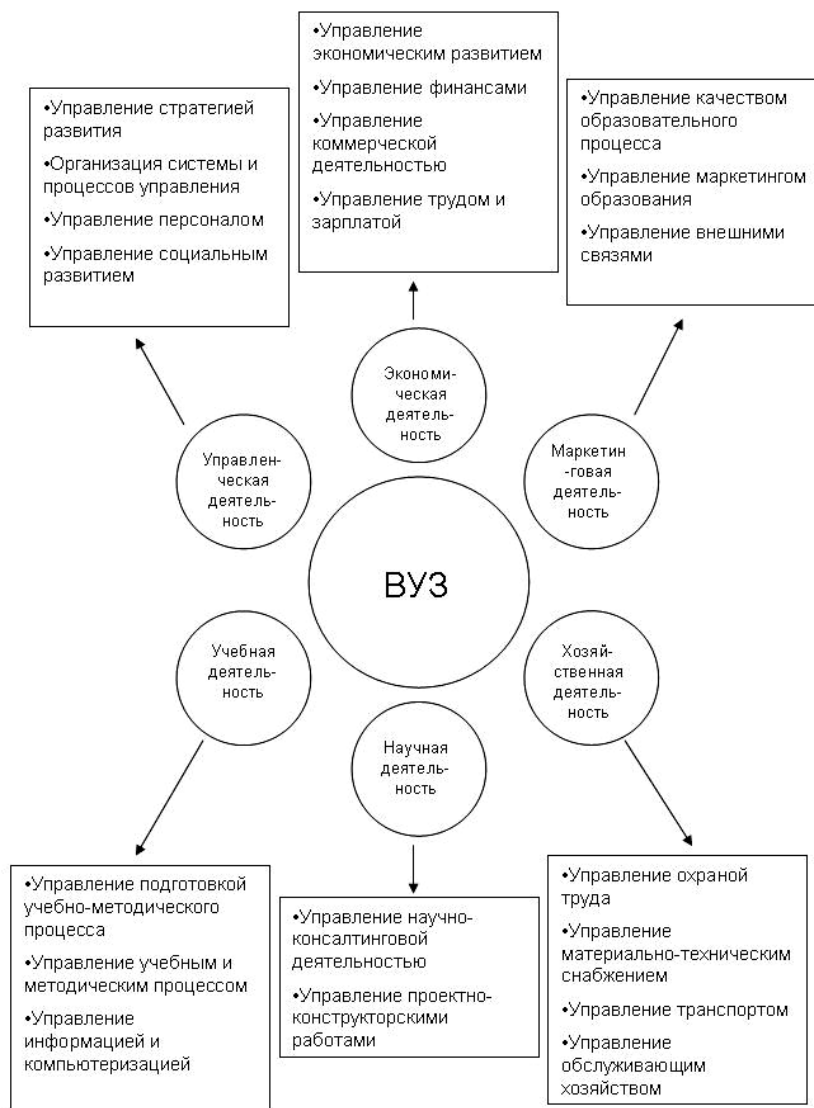


Рис.1 Концептуальная схема вуза

Рост самостоятельности, свободы и масштабов деятельности вуза инновационного типа приводит к росту его ответственности за результаты работы и требует стратегического подхода в регулировании всех направлений функционирования. Это значит, что в процессе укрупнения вузов с помощью слияний каждый участник этих процессов, являясь системой, вступает во взаимодействие с другими образовательными системами. В результате происходит интенсивное перераспределение ресурсов и функций в каждом из указанных в схеме направлений, а также создание новой информационной системы, которая обеспечивает успешное протекание новых бизнес-процессов образовательного учреждения нового типа. Носителями знаний этих процессов являются несистематизированные документы и сотрудники, которые загружаются параллельными работами, что позволяет оптимизировать протекание консолидированных функций и позволяет новой управленческой структуре оперативно реагировать на внешние и внутренние изменения. Выражаясь языком имитационного моделирования, процесс преобразования входа в выход, то есть образовательных ресурсов в продукт (выпускник, обладающий компетенциями), становится более приспособленным к рыночной саморегуляции, что является конкурентным преимуществом университетов нового типа.

Будучи дополненной имитационной моделью вуза, она позволит отслеживать и прогнозировать потоки внутренних ресурсов укрупненного высшего учебного заведения в высшей степени неопределенных условиях глобальной образовательной среды.

3. Новая схема учебного процесса

В настоящее время проводятся широкие дискуссии по вопросам качества образования, повышения уровня компетентности выпускников и т.п. При этом обсуждаются, в основном, частные задачи методики и, в некоторых случаях, вопросы совершенствования традиционной схемы построения программы обучения. Вместе с тем все более актуальными становятся такие проблемные вопросы, как:

1. Каков портрет современного выпускника в интересах страны?
2. Как построить процесс его формирования? Это обновленный набор отдельных учебных дисциплин или единый управляемый процесс?
3. Как наполнить учебный процесс содержанием, адекватным преследуемой цели? Это фрагменты отдельных наук и совокупность соответствующих конкретных методов и методик или что-то принципиально новое, например подход с позиций технологий реализации процессов достижения цели?
4. Как обеспечить подготовку профессорско-преподавательского состава (ППС) для осуществления эффективного перехода к новой схеме построения учебного процесса, к столь революционным переменам?

Не смотря на реляции о системном подходе, на базе междисциплинарных и трансдисциплинарных связей между учебными дисциплинами студенту до сих пор излагается мозаика курсов, разделов, параграфов. В результате выпускник не обладает уровнем компетентности, отвечающим современным потребностям общества. Ему не хватает общего развития, способности ориентироваться в ситуации, формировать задачу и самостоятельно искать пути ее решение. Как следствие, большинство выпускников не готовы адекватно воспринимать вызовы современности. Особенно это касается подготовки управленцев, экономистов и многих специалистов-гуманитариев. Отсюда крайне опасные тенденции в развитии нашего общества.

По-видимому, общество накопило такой багаж знаний, что освоить его, повторяя логику и последовательность развития человеческой мысли на всем протяжении развития цивилизации, невозможно. Необходимо найти и выстроить принципиально иную схемы обучения в вузе, построить эффективную траекторию обучения. Основными компонентами такой траектории, скорее всего, будут не отдельные учебные дисциплины, в которых сегодня в лучшем случае излагаются основы соответствующих наук, а интегрированные курсы, комплексно решающие задачи определенного этапа подготовки будущего выпускника.

С общей точки зрения традиционная подготовка специалиста в вузе может быть представлена схемой на рис. 2. Крупные контурные стрелки обозначают здесь управляющие каналы, а маленькие сплошные стрелки - каналы обратной связи (информационные каналы для механизмов коррекции управляющих воздействий).

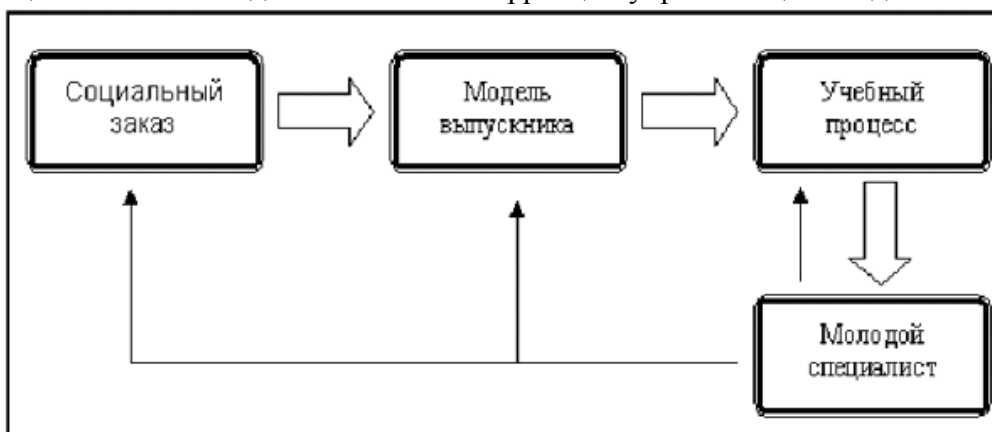


Рис. 2. Общая модель традиционной подготовки специалиста в вузе

Эта модель отражает макропоказатели учебного процесса. Поясним, о чем идет речь. Социальный заказ получает формальное выражение в модели выпускника (специальности). Социальный заказ может меняться непрерывно, а модель выпускника - лишь в дискретные моменты времени. В соответствии со специальностью разрабатывается учебный план, который реализуется в ходе учебного процесса при соответствующем учебно-методическом, кадровом, организационном и хозяйственном обеспечении. По истечении определенного учебным планом срока происходит первый выпуск специалистов, отзывы на который формируют, во-первых, обратную связь, корректирующую соответствующий социальный заказ и имеющую целью приведение модели выпускника к соответствию с реалиями, и, во-вторых, обратную связь, имеющую целью коррекцию параметров учебного процесса для приведения их в соответствие с моделью выпускника. В этой модели существует задержка первого цикла коррекции учебного плана. Эта задержка составляет пять лет (столько в среднем продолжается обучение). В современной динамичной жизни такие параметры не устраивают ни потенциальных заказчиков, ни самих студентов. Поэтому в новых моделях обучения предполагается возможность ежегодной коррекции учебного процесса, в том числе и учебного плана. Естественно, что тогда в качестве источников обратной связи должны рассматриваться как выпускники, так и студенты (а иногда при комплексном подходе к подготовке кадров - и абитуриенты). При этом показатели обученности студентов имеют смысл, только если с их помощью будет прогнозироваться уровень профессиональной подготовки выпускников. Новая модель представлена на рис. 3.

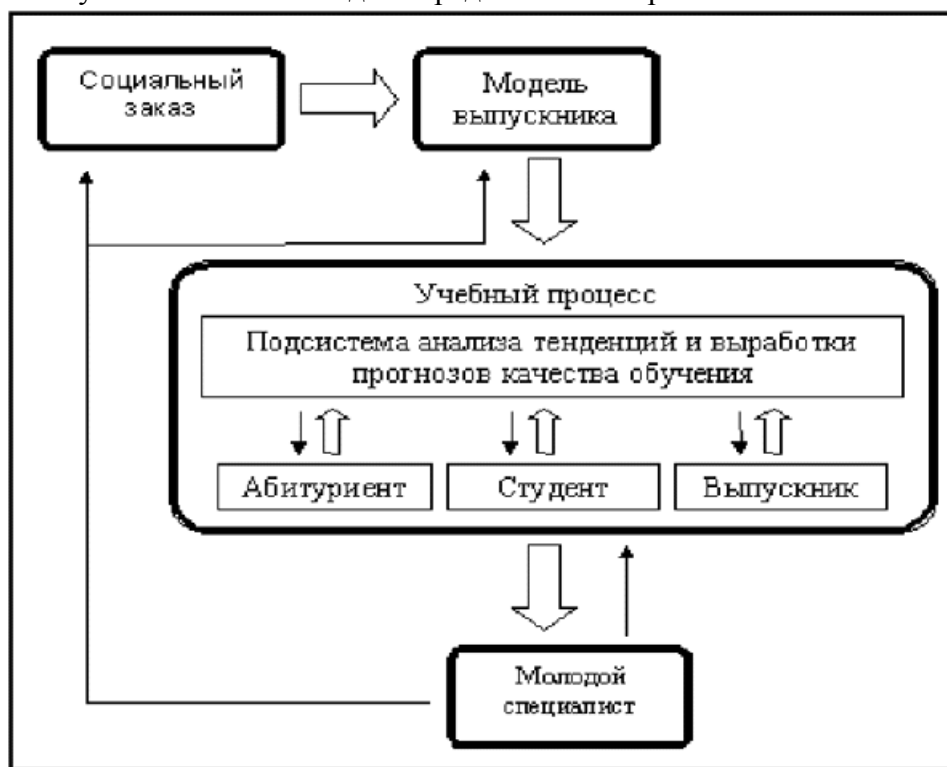


Рис. 3. Модель подготовки специалиста в вузе, учитывающая тенденции обучения

Существует мнение, что смысл применения рейтинговых систем заключается во внедрении новой прогрессивной технологии обучения, повышающей уровень стимулирования студентов, вводящей состязательность и т.д. При этом глобальная прогностическая функция рейтинга считается несущественной из-за того, что влияние текущих социально-психологических и индивидуально-психологических факторов на качество обучения сильнее, чем влияние отзывов о профессиональной деятельности выпускников.

Усложнение структуры информационных потоков и управления учебным процессом приводит к необходимости разработки и использования системы поддержки принятия решений по управлению учебным процессом. В этом случае выработка оценок и рекомендаций основана на анализе информационных потоков, следовательно, на использовании формальных математических методов обработки данных. Таким образом, возникает задача формального описания информационных потоков в системе управления учебным процессом. Вместе с тем выработка рекомендаций как функция системы поддержки принятия решений связана с задачей предсказать поведение исследуемой системы.

Список литературы

1. А.Н. Шурупов Информационно-технологическая модель управления учебным процессом дистанционного образования на основе рейтингов
2. Кривошеева Т.М., Погребова Е.С., Ривчун Т.Е., Танеева Е.Ш. Краснобаева И.А. Проблемы формирования и функционирования инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства. Монография. Научное издание. Монография. Под общей ред. Н.А. Платоновой, ФГОУВПО «РГУТиС». – М., 2009. – 181с.
3. Громов А.И., Каменнова М.С., Идеологические стандарты управления вчера, сегодня, завтра, ИТТП №3 2001, стр.3-6.
4. Громов А.И., Кусова А.Т., Чубинидзе К.А. Технологии информационного доступа или как извлекать знания. Информационные технологии в проектировании и производстве. Москва: №1, 2007. С.56-68
5. Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П.. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. Москва: «Олимп-Бизнес», 2006, — 320 с.
6. Духонин Е.Ю., Исаев Д.В. и др. Управление эффективностью бизнеса: Концепция Business Performance Management. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 269 с.
7. Барчкute О. А., Галинене Б. А. и др. Университетское образование в Литве в контексте трансформации. Социологические исследования, № 10, октябрь 2007, с. 75-78.
8. Мартыненко О.О., Черная И.П. Подготовка специалистов XXI века: партнерство ВУЗов и бизнес-сообщества как условие качества и конкурентоспособности. Качество, инновации, образование №5, 2007
9. Сойфер В. А., Гречников Ф. В., Кузьмичев В. С., Колпаков В. А., Ланский А. М., Пашков Д. Е. Система управления качеством образования в университете на основе информационных технологий. Университетское управление. 2006. № 5(45). С. 92-97
10. Никитин В.В. Информационно-методическое обеспечение перечня формирования направлений и специальностей в области информационно-коммуникационных технологий. М.: МАКС Пресс, 2006